

文

選

箋

證

文選箋證卷二十九

聚學軒叢書第五集

績溪胡紹煥學

賁池劉世珩校刊

司馬長卿喻巴蜀檄

妄氏皋曰釋名檄激也文心雕龍云檄者激也  
宣露於外激然明白也周語穆王將征犬戎祭  
公謀父諫曰先王耀德不觀兵有威讓之令有  
文告之辭雕龍所云卽檄之本源也旁證云戰  
國時張儀爲檄告楚相其名始見於此紹煥按  
漢書高帝紀吾以羽檄徵天下兵注檄者以木  
簡爲書長尺二寸用徵召也其有急事則加以  
鳥羽插之示速疾也然則檄者激也激迎其上

謂之檄釋名檄檄也下官所檄者檄也宣露於

外而使人皦然明白亦謂之檄或謂之露布後漢

書鮑宣傳注檄軍書也若今之露布因而徵召謂之檄漢書申屠嘉傳為檄

召曉諭謂之檄

西樊犍之良

攷異曰犍字五臣妄添此注引文穎曰犍為縣地理

志犍為郡之樊道縣也以犍為縣注樊非正文別有

犍字

故遣中郎將往賓之

史記索隱引賈逵曰賓伏也按伏與服通楚語其不

賓也久矣韋注賓服也禮記樂記諸侯賓服賓亦服

也古人自有複語耳

聞烽舉燧燔

注張揖曰晝舉烽夜燔燧顏注引孟康曰烽如覆米  
奠縣著挈皋頭有寇則舉之燧積薪有寇則燔然之  
也後漢書光武帝紀注邊方備警急作高土臺臺上  
作桔槔桔槔頭有兜零以薪草置其中常低之有寇  
卽燃火舉之以相告曰烽多積薪寇至卽燔之望其  
煙曰燧按諸說並烽燧有別然通言之則燧卽烽後  
漢書西羌傳注燧烽是也

陳孔璋爲袁紹檄豫州

父嵩乞匄攜養因賊假位

注善曰魏志曰曹騰養子嵩官至太尉莫能審其生出本末按裴注云嵩夏侯氏之子夏侯惇之叔父是太祖與惇爲從父兄弟御覽九十三引郭頒世語並同何氏焯曰范書宦者傳嵩靈帝時貨賂中官及輪西園錢二億萬故位至太尉

操贅闔遺醜

注善曰贅謂假相連屬也張氏雲璈曰漢書嚴助傳注淮南俗賣子與人作奴婢名贅子操父嵩夏侯氏爲中常侍曹騰養子故云贅也

獬狔鋒協

後漢書魏志注獬並作獬協作狹按獬字書所無當

涉狡字誤從犬旁僞輕也言輕狡鋒利也章懷注鋒  
俠言其如鋒之利也何氏焯校協改俠是也

### 獎蹙威柄

注善曰魏志作獎蹙

蹙當作就此後人依正文改之

蹙就也今後漢

書作就按作蹙是也蹙之言促也言獎促其威柄也  
蹙與蹴古字通當本作蹙或作蹴後脫足旁遂譌作  
就若本作就無緣復譌爲蹙以是明之

### 專行脅遷當御省禁

注善曰脅遷謂迫脅天子而遷徙也後漢書魏志注  
無當御二字按當御省禁四字文不成義據注亦無  
當御字此本以操便放志專行句脅遷省禁句當御

二字不當有是五臣所增銑注當御謂萬事當自理之不令上知謬矣

如律令

旁證云漢聞憲長韓仁碑末亦有此三字蓋漢人公移中語前漢書朱博傳口占檄文東觀餘論載漢破羌檄皆有之武氏億授堂金石跋云今道家符呪襲此語世多昧其效漢制官府文書紹煥按搜神記律令周穆王時人善走死爲雷部小鬼桂苑叢談亦云律令雷邊鬼捷與雷同速是律令乃至捷者漢官制公移中用之卽此意故今道家符呪亦襲之

檄吳將校部曲

要領不足以膏齊斧

注善曰漢書音義服虔曰易曰喪其資斧未聞其說  
張晏曰斧鉞也以整齊天下應劭曰齊利也虞喜志  
林曰齊側皆反凡出師必齊戒於廟受斧故曰齊斧  
也按易旅釋文云子夏傳及眾家並作齊斧又引張  
晏曰齊整齊也虞翻注與爲齊是諸家於旅之得其  
資斧並作齊故服氏引以爲注也然則謂之齊者取  
整齊之義故又謂之蕭斧本書魏都賦蕭斧戢柯以  
柙刃蕭蕭也蕭與齊義同左文二年傳注齊蕭也楚  
語明齊整以耀之臨齊蕭連言可證善既引張應注  
以釋齊義復引虞喜志林

見易旅  
釋文

讀側皆反未免歧



出

善注服氏引易資當作齊正與正文相應

身罄越軍

六臣本越作六旁證云禮記文王世子則磬於甸人鄭注懸縊殺之曰磬磬與罄通左哀二十二年傳越滅吳請吳王居甬東辭曰孤老矣焉能事君乃縊越人以歸是夫差實自縊於越之軍中故云注引陸賈語既有參差於身罄語亦未晰

致天下誅

旁證云郝經續季漢書引作致夫之誅是也

夫驚鳥之擊先高

六臣本驚作擊無中之擊二字是也

張遼侯成

旁證云侯成見魏志呂布傳裴松之注引九州春秋  
初布騎將侯成云云善注未及良注侯成小吏非也  
懷寶小惠

注善曰論語曰好行小惠按論語作小慧釋文魯讀  
慧爲惠今從古集解引鄭注小慧謂小小之才智善  
從魯論作惠則以惠爲恩惠矣恐非

檄到詳思至言

按孔璋前爲本初作檄告劉備極言曹公失德至斥  
爲贅闕遺醜後歸曹公代尚書令荀彧檄吳將校部  
曲一則云丞相秉鉞鷹揚順風烈火再則云丞相銜

奉國威爲民除害終則云丞相深惟江東舊德名臣  
頌揚曹公幾欲擬於湯武又言疆如一袁皆伏鈇嬰  
鉞首腰分離竊思本初使孔璋典文章作記室雖無  
眷眷舊恩然受知故主前檄猶在口血未乾勢已至  
此豈僚屬所忍言而竟恬不爲怪其心事始終前後  
若兩人者毋亦在楚言楚在漢言漢歟吁若孔璋者  
可畏也夫

鍾士季檄蜀文

興兵新野

旁證云六臣本魏志新並作朔是也

興隆大好

按興字恐涉上興兵而誤魏志作與是也

蜀侯見禽於秦

旁證云魏志侯作相壯二字史記秦本紀相壯殺蜀侯來降姜氏皋曰秦笏云起兵伐蜀十月取之遂定蜀蜀主更號於侯而使陳莊相蜀是莊之相秦所使而蜀侯更號未嘗見禽也華陽國志陳莊反殺蜀侯通國秦遣甘茂張儀司馬錯伐蜀誅壯是壯未嘗來蜀侯且先見殺也壯莊古通而皆與史記異

智者規福於未萌

注善曰太公金匱曰明者見危於未萌智者避禍於無形按依注則正文福字疑誤魏志規福作窺禍是

也

司馬長卿難蜀父老

結軌還轅

注善曰楚辭曰結余軫于西山王逸曰結旋也段氏  
玉裁曰索隱引張揖曰結屈也軌車迹也結訓屈與  
王逸楚辭注結訓旋正同謂旋其西征之軌而東鄉  
與還轅同意非謂車迹蓋張揖已不知軌矣紹煥按  
高誘呂氏春秋注云兩輪之間曰軌此古義也揚風  
貌有苦葉濟盈不濡軌此亦指兩輪間言之故毛傳  
云由軻以上上字據諸家校改爲軌引申之凡諸轍亦謂之  
軌今人習知轍迹之訓而古義莫有能通曉者矣

汜濫衍溢

注張揖曰溢溢也善曰郭璞三倉解詁曰溢水聲也  
字林云四寸切古漢書爲溢今爲衍非也按依注則  
字當爲溢後人從今本漢書改耳廣韻二十三魂溢  
水涌也漢書溝洫志河水溢溢顏注溢涌也廣韻二  
十三問溢匹問反含水濕也卽今噴字與善音合王  
氏念孫曰崔瑗河隄謁者箴曰溢溢滂汨後漢書陳  
忠傳海水盆溢漢武都太守李翕柝里橋郝閣頌盆  
溢口漏盆並與溢同

乃堙洪塞源

王氏念孫曰塞字後人所加堙塞也謂堙洪水之源

也史記作乃堙鴻水漢書乃堙洪源

躬腴胝無肢

王氏念孫曰躬腴胝無肢句法甚累史記作躬胝無肢集解徐廣曰胝音竹移反一作腴音奏膚理也索隱本作躬腴胝無肢張揖曰腴一作戚戚腴理也胝音丁私反漢書作躬戚無肢今文選史記索隱胝胝並載蓋緣一本作腴一本作胝而後人誤合之也顧氏廣圻曰集解徐廣曰胝腫也一作腴音湊索隱張揖曰腴一作戚戚腴理也其言一作腴一作戚皆指肢字之異不得在躬字下史記無之是也紹煥按王校精顧以腴戚爲肢之異文則讀注不熟耳徐廣云

一作腴者指臍言之故云臍腫也善引解詁云臍蹠也臍蹠義同

修誦習傳

旁證云史記漢書修並作循是也

習爽暗昧得輝乎光明

注善曰郭璞三倉解詁曰習旦旦當明也孔安國尚

書傳曰昧早旦也爽明也按習爽與暗昧義同此言

習爽暗昧得輝乎光明也說文昉尙冥也尙書太甲

惟先王昧爽丕顯昧爽連文疑爽亦昧也故云坐以

待旦正義曰昧是昏冥爽是未明昉爽卽昧爽漢書

顏注昉爽未明也郊祀志冬至昉爽注云謂日尙冥



然則眇爽暗昧並未明之狀猶封禪文之掩昧昭晰耳

猶鷦鷯已翔乎寥廓之字

王氏念孫曰之字二字後人所妄加鷦鷯二句相對爲文澤字古讀若鐸與廓爲韻史記漢書漢紀及五臣皆無之字二字紹煥按本書廣絕交論注引有之字二字與此同恐並是善所據誤本也

宋玉對楚王問

故鳥有鳳而魚有鯢

注善曰淮南子曰孟春之月其蟲鱗許慎曰鱗龍之屬也按注引淮南與正文無涉御覽九百三十六引

魚有鯢作魚則有鯨下鯢魚朝發崑崙之墟同鯨鯢  
條引春秋後語宋玉對曰夫鳥有鳳而魚有鯨下鯨  
魚朝發於崑崙之墟並作鯨據此則本作鯨不作鯢  
今按鯢惟見莊子逍遙遊而陸氏音義引崔謨鯢當  
爲鯨崔知鯢爲魚子故改爲鯨說文作鯢海犬魚也  
本書吳都賦長鯨別吞航劉注鯨猶言鳳是對鳳爲  
鯨此舉魚之大者曰鯨猶舉鳥之大者曰鳳耳

東方曼倩答客難

是故非子之所能備

按故與固通華嚴經音義引劉兆儀禮注備畢盡也  
此言固非客之所能畢盡漢書及六臣本備下有也

字

外有倉廩

六臣本漢書並作廩倉按倉與下享爲韻作廩倉是也此後人順文以改耳

聖帝德流

六臣本作流德按六臣本是也德與下服爲韻

悉力慕之

旁證云何校募作募說文云募求也宋祁校云當作募

曾不得掌故

旁證云故當作固本書兩都賦序注射策爲掌固紹

煥按故固古通本書移讓太常博士書始使掌故晁錯作故

傳曰天下無害雖有聖人無所施才

旁證云六臣本害下有菑字此不當去菑與下文才爲韻當刪害字增菑字

太公體行仁義七十有二乃設用於文武

注善曰說苑曰太公年七十而相周旁證云此出尊賢篇後漢書文苑高彪傳呂尙七十氣冠三軍與說苑同而荀子君道篇太公行年七十有二文王舉而用之韓詩外傳四太公七十二而用之者文王桓譚新論亦云太公年七十餘乃升爲師皆與此合若孔

叢子記問篇列女傳齊管仲妾婧語並以爲八十始

遇文王

紹煥按隋景茂對文帝曰呂望八十而遇文王臣踰七十而逢陛下楚辭九辨

韓詩外傳七說苑雜言篇淮南子說林訓注又以爲

九十始顯榮爲天子師則歧說錯出矣

紹煥按御覽七十一引水

經注曰呂望行年五十賣食棘津七十則屠牛朝歌行年九十身爲帝師亦以爲九十

譬彼鵲鵲飛且鳴矣

注善曰毛詩曰題彼鵲鵲載飛載鳴今小宛作脊令

按鵲鵲鳥之飛鳴不息猶士之孳孳不怠因取以譬

焉常棣傳脊令雖渠也飛則鳴行則播不能自舍小

宛傳脊令不能自舍君子有取節爾箋云則飛則鳴

翼也口也不有止息皆其義矣

時雖不用

六臣本漢書無此四字按雖與唯通

見王氏經傳釋詞

言時

唯不用故下云云

以筵撞鐘

漢書筵作莛此從竹誤文穎曰藁莛按說文莛莖也莛之言莖也言莖之挺然也文穎謂藁莛卽藁之莖義與許同莊子齊物論舉莛與楹厲與西施恢恠憭怪道與爲一莛亦莖也言莖與楹大小不齊而欲一之也司馬彪以莛爲屋梁失之旁證亦駁此說魏書杜襲傳萬石之鐘不爲寸莛起音是其義韓愈詩有如寸莛撞巨鐘句當本此

譬由鼯鼯之襲狗

注善曰李巡爾雅注曰鼯鼯一名奚鼠按爾雅鼯鼠  
郭注有螫毒者鼯鼠注云小鼯鼯也一名鼯鼠是奚  
鼠非鼯鼯矣說文鼯小鼠也鼯精鼯鼠也許亦分爲  
二似李巡誤合之非也釋畜前足皆白騃後足皆白  
獬然則鼯之與鼯蓋亦以是而異其名歟

至則靡耳

注善曰說文曰靡爛也靡與糜古字通今說文糜爛  
也經典通用靡按靡耳連讀靡與弭音義並近謂卑  
伏其耳酉陽雜俎一疥孤縱五犬皆不敢逐令放大  
將家獵狗至皆弭耳卽此之靡耳然則靡非糜爛之

義耳亦非語助之詞也

楊子雲解嘲

并序

諸附離之者

注善曰漢書音義莊子曰附離不以膠漆按離亦附也易否疇離祉九家注離附也太元應五枝離如注離附麗也離與麗古字通

枝葉扶疏

注善曰說文曰扶疏四布也朱氏珔曰今說文扶佐也疏通也無四布之訓此注不知何據紹煥按說文扶疏四布也从木夫聲在木部今經典通用扶而扶廢矣朱失檢



深者入黃泉高者出蒼天大者含元氣細者入無間  
御覽卷一引入黃泉作入地底細者入無間作纖者  
入無倫

不知一跌將赤吾之族也

注善曰赤謂誅滅也漢書顏注見誅殺者必流血故  
云赤族宋祁曰竇氏云古人謂空盡無物爲赤如赤  
地千里南史稱其家赤貧是也赤族盡殺無遺師古  
以爲流血赤其族太謬王氏念孫曰顏氏說上言朱  
丹下言赤其義一也猶云客徒欲赤吾之穀不知一  
跌將赤吾之族耳赤字正指血氣言之而竇以赤地  
赤貧解赤族所謂似是而非者也紹煥按唐書韋后

傳宗族夷丹謂赤族也此尤足以證顏說之確

四分五剖

剖字漢書同宋祁曰剖韋本作牖匹力反王氏念孫曰恐本是副字而後人改爲剖耳說文牖判也又曰副判也籀文作𠂔牖副並普遍切故韋本作牖若本是剖字不得與牖通矣且結逸七一韻副國一韻剖則非韻由後人不識古音而妄改之

鄒衍以頡頏而取世資

注善曰蘇林曰頡音提挈之挈頡頏奇離之辭也說文亢人頸也或从頡頏直項也段氏引此而釋之曰謂鄒衍強項傲物頡頏正謂直項淮南修務訓王公

大人有嚴志頡頏之行此正用直項之訓直項謂頡頏故引申之直上直下曰頡頏紹煥按本書東方朔畫贊苟出不可以直道也故頡頏以傲世注引此文說文統直項莽統兒从亢从夊夊倨也亢亦聲是亢聲之字皆有強項意此蓋輕世肆志之意上云恣意所存是也蘇以頡頏爲簪書奇怪則大不倫矣

後漢書史

弼傳論史弼頡頏嚴吏終全平原之黨亦此義

孟軻雖連蹇猶爲萬乘師

注善曰蘇林曰連蹇言語不便利也按蘇讀蹇爲蹇吃之蹇非也連蹇猶偃蹇後漢書趙壹傳偃蹇反俗章懷注偃蹇驕傲也然則連蹇亦高亢之意行高亢

謂之連蹇猶物高大謂之偃蹇連與偃古同聲而通用

後椒塗

旁證云六臣本漢書椒並作陶顏注駒駉馬出北海上今此云後陶塗則是北方國名也本國出馬因以爲名書本陶字有作椒者流俗所改

東南一尉西北一候

注善曰如淳曰地理志曰尉在會稽龍勒玉門陽關有候也旁證云此極言聲教之廣諱東南一尉屬西北一候舍耳王元長曲水詩序一尉候於西東卽用此紹煥按郡國志曰

御覽一百七十一

漢武帝元鼎六年立都

尉居候官以禦兩越所謂東南一尉西北一候也  
譬若江湖之崖渤澥之島

漢書作江湖之雀渤澥之鳥顏注雀字或作崖鳥字  
或作島其義兩通按此本是也漢書作雀作鳥皆形  
近之誤而本書拜中軍牋注引江湖句又誤雀爲魚  
次句與今漢書同和謝宣城詩注引二句俱同今漢書恐是後人所改臧氏琳  
曰此言江湖之崖渤澥之島其地廣闊故雁鳬飛集  
不足形其多少或改崖作雀島作鳥師古不能定因  
謂其義兩通也若此文先言雀鳥則下文爲贅語矣  
乘雁集不爲之多雙鳬飛不爲之少

注善曰方言曰飛鳥曰雙四雁曰乘王氏念孫曰雙

鳬當爲隻鳬乘雁隻鳬謂一雁一鳬也子雲自言生  
逢盛世羣才畢集有一人不爲多無一人不爲少故  
以一鳥自喻不當言四雁雙鳬也乘者訓爲一者方  
言曰絳挈煢介特也飛鳥曰隻雁曰乘廣雅曰乘壹  
式也管子地員篇曰有三分而去其乘尹知章注乘  
三分之一也是乘亦訓爲一也乘雁隻鳬卽方言所  
謂飛鳥曰隻雁曰乘善注中四字後人所加方言無  
又改隻爲雙以配四雁殊失子雲之旨紹煥按後魏  
魏收檄梁文何異一毛之落牛體雙鳬之集海濱下  
句正用此雙鳬與一毛同義當本作隻今亦誤作雙  
或七十說而不遇

注善曰應劭曰孔某也旁證云孔子歷聘七十二君其說見莊子天運篇而淮南泰族說苑善說史記十二諸侯年表漢書儒林傳序仍之呂氏春秋遇合篇更謂孔子周流海內所見八十餘君皆不足信論衡儒增篇謂孔子所至不能十國也

翕肩踏背

注善曰孟子曰脅肩諂笑劉熙曰脅肩悚體也按正文翕注引孟子脅肩與正文不相當有翕與脅古字通六字後漢書張衡傳我不忍以歛肩注引孟子脅肩云歛亦脅也亦其例

抵穰侯

注善曰說文曰抵側擊也音紙按抵當作抵凡抵掌  
抵璧皆從手氏聲諸氏切抵敵抵罪之抵从手氏聲  
丁禮切二字書多互譌段氏玉裁分晰甚明載說文  
注

### 頤頤折頤

漢書頤作頤宋祁曰頤一作頤蕭該音義作頤王氏  
念孫曰作頤者正字作頤者借字玉篇頤音欽曲儀  
也後漢書周燮傳燮生而欽頤折頤卽此傳之頤頤  
見讀書錄紹煥按周燮傳注引韓詩碩大且嬌薛君  
志漢書條章句曰嬌重頤也此非是重頤謂頤上姿文淮南子  
修務訓顰輔搖高注顰輔頤邊文婦人之媚也說林



訓注醜輔者頰上窠也醜與嬌通皆美貌故廣雅曰  
嬌美也章懷以頰頰同嬌疑曲頰卽重頰不知重頰  
有媚文乃好貌與曲頰醜迥異而集韻嬌頰同遂承  
其誤折頰史記蔡澤傳作蹙蹙說文頰鼻莖也重文  
蹙蹙頰謂蹙縮其頰中莖斷如蹙頰也本書絕交論  
加以頰頰蹙頰作蹙頰

響若坻隤

注善曰應劭曰天水有大坂名曰隤坻其山堆旁簪  
崩落作聲聞數百里故曰坻隤坻丁禮切韋昭曰音  
若是之是字書曰巴蜀名山堆落日坻按韋音字書  
說是也說文巴蜀名山岸脅堆旁簪欲落墮者曰氏

氏崩聲聞數百里揚雄賦曰響若氏隕是山岸欲隤  
謂之氏俗从土旁作坻善引字書與許合非隴阨也  
隴阨之阨說文阜部秦謂陵阪曰阨是也音丁禮切  
與坻音承紙切者聲義並殊應氏合而一之誤矣本  
書吳都賦坻隤劉注天水之大阪曰隴坻誤與此同  
雖其人之瞻智哉

六臣本校云瞻善作瞻按善當亦作瞻本書東方朔  
贊瞻智宏材馬汧督諫才博智瞻注並引作瞻可證  
此殆傳寫誤

四皓采榮於南山

注善曰采榮采取榮名也按四皓在漢高祖聘之不

至豈有采取榮名之說漢書顏注一曰榮謂草木之  
英采取以充食此爲近之爾雅釋草草謂之榮皓說  
文作顥云南山四顥顥白首人也

東方朔割炙於細君

注善曰割炙割損其炙也漢書炙作名顏注是割損  
其名也按作炙是也後漢書崔駰傳駰擬解嘲作達  
旨以達焉注引華嶠書駰譏揚雄謂竊賞卓氏割炙  
細君斯蓋士之贅行則本作割炙甚明足證今漢書  
之誤

班孟堅答賓戲

專篤志於儒學

注善曰項岱曰或有譏班固雖篤志博學無功勞於時仕不當貴也按依注則正文儒當博字之誤漢書敘傳正作博

躬帶紱冕之服

漢書無紱字按紱當衍字善引項岱注不釋紱字可證且躬帶冕之服與游帝王之世爲偶句若增一紱字則句法參差矣

轡龍虎之文舊矣

注善曰孟康曰轡被也蘇林曰謂被龍虎之衣段氏玉裁曰轡與被雙聲之假紹煥按後漢書東平憲王傳注離被也李固杜喬傳贊終離罔極注同離轡亦

語之轉

徒樂枕經籍書

按籍當作藉漢書不誤

其餘焱飛景附

注善曰說文曰燹火飛也燹與焱古字通並必遙反  
按史記禮書卒如燹風正義燹風疾也本書思元賦  
舊注燹風熾也風賦激颺燹怒注燹怒如燹之聲皆  
假燹爲焱此又假焱爲燹故云古字通

魯連飛一矢而蹶千金

注善曰李奇曰蹶蹋也按蹶當讀爲擲廣雅曰擲投  
也方言楚凡揮棄物或謂之敲郭注或云擲也是擲

有揮棄義此言飛一矢而揮千金也

商鞅挾三術以鑽孝公

注善曰服虔曰王霸富國強兵爲三術翰注三術謂帝道王道霸道商君說秦孝公用此三術孝公用其霸術也野客叢書曰三術謂帝王霸事見商君本傳雖繼之以富強之說卽霸者之用耳紹煥按一行算法云司馬遷史記自秦孝公持商鞅獻三術內一開通阡陌以開阡陌爲三術之一又與諸說不同

據徼乘邪

注善曰言據徼幸而乘邪僻也王氏念孫曰徼小道也古弔反班固兩都賦徼道綺錯謂小道綺錯也然

則據微乘邪猶云據小道乘邪徑以求富貴耳

說難既適

注善曰應劭曰適好也

漢書注引應劭音首豪漢之酋酋雄也與善引異

書適作酋按適酋古通酋之言就也言說難既就也  
史記魯世家考公酋索隱引系本作就鄒誕生本作  
適是酋適就三字音義同太元中酋酋太魁頤范望  
注酋酋就也王氏讀書雜誌說同

孟軻養浩然之氣

注善曰項岱曰皓白也如天之氣皓然也按注引孟  
子作浩引項注作皓不云皓與浩通如正文本作皓  
本書雪賦縱心皓然注引項岱注今正文及注引孟

子云云皆爲後人所改臧氏琳曰後漢書傳變傳世  
亂不能養浩然之氣注引孟子養吾浩然之氣趙岐  
曰浩然天氣也焦氏循孟子正義引春秋繁露云和  
者天之功也舉天地之道而美於和是故物生皆貴  
氣而迎養之孟子曰我養吾浩然之氣者也則董子  
亦以養浩然之氣爲養天之和氣孟堅以浩然與浮  
雲相對亦是以浩然爲天氣今本趙注作浩然之大  
氣當是俗人所改

夷險芟荒

注善曰晉灼曰發開也今諸本皆作芟字王氏念孫  
曰據晉灼注則正文作夷險發荒發者變之借字也



發發聲相近故發通作發發亦夷也說文發以足踢夷艸引春秋傳曰發夷蘊崇之是也

欲從莖敦

注善曰服虔曰敦音頓頓邱也應劭曰前高莖邱如覆敦者敦邱也郭璞曰敦孟也都回切漢書莖作旄今爾雅亦作旄釋文旄字林作莖詩旄邱序釋文同按字亦作牟禮記內則敦牟注牟讀曰莖敦牟黍稷器也邱如覆敦謂如黍稷器覆之形冠名牟追亦謂制如覆杯也此莖敦並言應說是也服音解同一成之邱失之

謀合神聖

旁證云漢書作謀如聖神是也此與下賓垠爲韻

漢良受書於邳垠

漢書垠作沂集注引晉灼曰沂厓也按沂與垠通漢  
帝堯碑億不殄兮祉無沂孔彪碑永永無沂並作沂  
字亦作圻淮南淑真訓通於無圻高注圻垠字也說  
文垠重文圻圻沂並從斤聲古讀魚巾反善本當與  
漢書同觀引晉灼注可證後人從今讀魚衣切疑韻  
不協故改沂爲垠

揚雄談思

注善曰漢書曰揚雄譚思渾天按談當作譚注引漢  
書可證漢書作覃顏注覃木也覃與譚同

若乃伯夷抗行於首陽柳惠降志而辱仕顏淵樂於簞  
瓢孔終篇於西狩

王氏念孫曰當從漢書敘傳作夷抗行於首陽惠降  
志於辱仕顏耽樂於簞瓢孔終篇於西狩今善本皆  
爲後人妄增改之耳

一陰一陽天地之方

注善曰孔安國論語注曰方猶常也按方道也言天  
地之道也易繫辭一陰一陽之謂道是也書多以方  
爲道禮記樂記樂行而民鄉方謂民鄉道也經解隆  
禮由禮謂之有方之士謂有道之士也論語雍也章  
可謂仁之方也已謂仁之道也故康成注並云方猶

道也

神其舍諸

六臣本漢書神作名顏注言修志委命則神明聽之祐以福祿自然有名不廢也

研桑心計於無垠

注善曰史記越王句踐困於會稽之上乃用范蠡計研韋昭曰研范蠡之師計研之名也漢書顏注計研也一號計倪亦曰計然按越絕書作計倪吳越春秋又作計硯硯者硯之譌古研亦作硯故因研通硯因硯譌硯硯之譌爲硯猶莧之譌爲莧作倪又硯之展轉相誤者也作然者聲近之假

陶淵明歸去來辭

舟遙遙以輕颺

旁證云宋書上遙作超恐誤紹煥按作超遙亦通楚辭繆諫蹇超遙而無冀搖與遙通王逸注超搖不安也漢書五行志注搖搖不安之貌是超遙猶遙遙義同說文搖動也正字當作搖此言舟搖搖然動也  
盼庭柯以怡顏

何氏焯曰朱子語錄載張以道曰眄庭柯以怡顏眄讀如俛讀如盼者非毛本作盼誤紹煥按說文眄一曰褻視也徐莫甸切眄黑白分也徐匹莧切音義各別方言云自關而西秦晉之間曰眄視指使史記鄒

陽傳按劍相眄燕策云眄漢書班固傳虞卿以顧眄而捐相印古詩眄睐以適意皆眄字引申之義故廣雅曰眄視也諸書眄字或誤作盼又誤作盼蓋有改之不勝改者

園日涉以成趣

注善曰爾雅曰門外謂之趨郭璞曰此皆人行步趨走之處因以名趨避聲也七喻切按據此則善本自作趨言日涉則成趨走之處猶孟子云用之而成路也良注言田園之中日日游涉自成佳趣則作趣爲五臣本今皆从五臣解不知善義久矣

策扶老以流憩

注善曰易林曰鳩杖扶老衣食自口困學紀聞十三  
扶老謂扶老藤也見後漢書周盤傳注紹煥按中山  
經龜山其下多扶竹郭注邛竹也高節實中中杖名  
曰扶老戴凱之竹譜節竹刻俗謂之扶老是扶老爲  
邛竹大雅皇矣其檉其楮毛傳楮櫟也陸璣草木疏  
云節中庸以扶老卽今靈壽爾雅釋文郭注腫節可  
以爲杖漢書孔光傳賜靈壽杖孟康曰扶老杖也服  
虔曰靈壽木名也似木又有名扶老者此不知所屬  
或命巾車

旁證云本書江文通擬古詩日暮巾柴車注引此作  
或巾柴車段曰周禮曰巾車鄭注巾猶衣也此謂未

用之先以衣籠之又巾飾也飾卽拭字以巾拂拭而用之也故劉昌宗音居覲反左思吳都賦乃巾玉輅正謂巾而出獵也左傳巾車脂轄正同此作命巾車恐有誤紹煥按淵明本詩亦有日暮巾柴車之句蓋屢用之唐邱爲詩若非巾柴車亦本陶句

陸士衡豪士賦序

奮於阡陌之上

注善曰過秦論曰而俛起阡陌之中按阡陌當作什伯正文及注皆誤詳過秦論

自下裁物者乎

按注引尸子作財則正文亦當同五臣作裁向注可



證

是以君爽快快

注善曰漢書景帝目送周亞夫曰此之鞅鞅非少主  
臣也按依注則善本作鞅鞅五臣作快快耳漢書多  
作鞅鞅高帝紀心常鞅鞅韓信傳居常鞅鞅方言鞅  
懟也郭注鞅猶快也說文快不服懟也眾經音義十  
八引倉頡快懟也亦快快然心不服也作快爲正字  
伊尹抱明允以嬰戮

注善曰紀年曰太甲潛出自桐殺伊尹困學紀聞二  
云此蓋惑於紀年之妄說紹煥按沈約注謂紀年此  
文後世所加

朱氏右會曰據杜預左傳集解後序則太甲潛出自桐殺伊尹確是紀年本文

沈約注乃  
僞託耳 萬氏希槐曰抱朴子說亦同惟史記殷本  
紀注引帝王世系曰沃丁八年伊尹卒年百有餘歲  
大霧三日沃丁葬之以天子之禮祀以太牢親臨喪  
以報大德爲得其實

顏延年三月三日曲水詩序

然其宅天衷

注善曰東京賦曰豈知宅中而圖大呂氏春秋曰古  
之王者擇天之中而立國擇國之中而立宮按依注  
兩引則正文當作中宅擇古通東京賦之宅中卽呂  
氏春秋之擇中也

宗漢之兆在焉

良注宋爲漢後故曰宗漢

正體毓德於少陽

注善曰易曰君子以振民育德按注引周易當作毓  
德據王肅本也釋文引王肅云毓古育字後人以今  
本周易改爲育遂與正文不相應

則宅之於茂典

旁證云擇誤作宅何校改紹煥按何據注引左傳擇  
楚國之令典故改爲擇然古論語擇不處仁張平子  
作宅釋名宅擇也此注當有擇與宅古字通今或脫  
去

烈燄干城

攷異云烈當作列各本皆誤

將徙縣中宇張樂岱郊

注善曰言將徙都洛邑封禪泰山也按縣樂器也周禮小胥正樂縣之位注樂縣謂鐘磬之屬縣於筍簴者此徙縣與張樂對言謂徙樂器於中宇也本書西京賦樂不徙縣善注引劉向新序曰鐘石之懸不移而具懸與縣同此注未明晰

王元長曲水詩序

韜軼炎漢

林氏茂春曰韜當作蹈字之誤旁證云此五臣作韜銑注藏也可證

影搖武猛

注善曰漢書曰嫖姚校尉按依注當作嫖姚今作影搖恐是五臣本後人因以改善嫖亦當爲票注引涉姚字而妄加女旁耳

稀鳴桴於砥路

注善曰說文曰桴擊鼓柄也今說文枹擊鼓杖也按此作柄恐誤杖持也凡可持者皆謂之杖枹所持以擊鼓故亦謂之杖後漢書第五倫傳桴鼓不鳴注桴擊鼓杖是其證桴與枹古音通惟字林作擊鼓柄見左成二年傳釋文段氏據以改說文之爲柄非也

侮食來王

注善曰古本作侮食周書曰東越晦食困學紀聞二十九云周書王會解東越海禽或誤爲侮食王元長用之其別風淮雨之類乎

文鉞碧砮之琛

注善曰文鉞未詳一曰鉞當爲越杜篤展武論曰文越水震鄉風仰流按文鉞碧砮皆石名文謂文石也說文碣文石是也鉞與越通砥也本書聖主得賢臣頌注引晉灼曰砥石出南昌曰越砥是越爲砥也碧碧石也故禹貢砥與砮並列矣

奇幹善芳之賦

注善曰周書曰成王時貢奇幹善芳者頭若雄雞佩

之令人不昧孔晁曰奇幹亦北狄善芳者鳥名不昧  
不忘也按西山經有鳥焉其狀如鳥三首六尾而善  
笑名曰鵠鵠郭曰猗餘兩音服之使人不厭郭注周書曰服

者不昧音莫禮反或曰昧昧目也然則郭所見周書  
作昧故音莫禮反莊子天運篇彼不得夢必且數昧  
焉注昧魘夢也昧與魘義同近朱氏右曾逸周書集  
訓疑此文幹爲餘字之誤奇餘卽鵠鵠引西山經爲  
證則鵠鵠善芳爲二鳥皆使人不昧與孔晁異矣方  
氏以智通雅說亦同善芳太平御覽作獻芳

紈牛露犬之玩

孫氏志祖曰紈當爲紈逸周書王會解卜廬以紈牛

王應麟補注紉與紉通紹煥按說文斛角貌小雅桑扈兕觥其斛釋文本亦作觥牛小其角觥觥斯謂之紉矣斛觥紉三字音義並相通

甌牘相尋

陳氏景雲曰據注牘當作牘紹煥按五臣作軌躅蓋由牘轉寫作鞬因譌而爲躅銑注軌躅行迹萬物貢獻行迹相尋不絕也真郢書燕說矣

乃眷芳林

按蕭子顯齊書曰武帝永明九年三月三日幸芳林園禊飲而六朝事迹引寰宇記云芳林苑一名桃花園本齊高帝舊宅在府城之東秦淮大路北

御覽一百九十



六引南朝  
宮苑記同

永明五年嘗幸其苑褰飲王融曲水詩序  
載懷平浦乃眷芳林卽此據此則武帝幸芳林苑在  
永明五年與齊書作九年者不合

殷殷均乎姚澤

注善曰呂氏春秋曰陳陳殷殷無不載悅高誘曰殷  
盛也又呂氏春秋曰輒輒欣欣莫不載悅高誘曰欣  
欣動而喜貌也殷殷或爲欣欣故兩引之輒知葉切  
欣仕勤切旁證云廣韻十九臻引呂氏春秋注欣欣  
動而喜貌也一先引呂氏春秋天子輒輒欣欣莫不  
載悅十六軫輒輒欣欣喜悅貌皆與今本及善注所  
引不同紹煥按輒輒當爲輒輒之譌善音知葉切誤

朝朝欣欣又卽陳陳殷殷之異文欣欣均誤作啟從欠  
說文欣欣指而笑也欣欣卽啟字集韻朝朝喜動貌呂覽  
天子朝朝欣欣莫不載悅注喜悅之貌

戚奏翹舞

注善曰司馬彪續漢書曰執干戚舞雲翹朱氏右曾  
曰初學記十五雲翹育命之舞並光武所作漢書禮  
樂志兼雲招與翹同紹煥按梁書云雲翹育命並高  
祖所作見御覽則初學記謂光武作非也禮樂志已有  
雲招之名矣字又作韶唐書文宗命王涯取開元時  
雅樂選樂童按之曰雲韶樂是也



文選箋證卷三十

聚學軒叢書第五集

績溪胡紹煥學

貴池劉世珩校刊

任彥升王文憲集序

齒危髮秀之老

注善曰髮秀猶秀眉也朱氏珔曰秀字當本作禿以形似致譌紹煥按說文禿無髮也从儿上象禾秀之形秀字依取其聲段注謂取其秀聲也秀與禿古音同部其實無二字殆小篆始分之今人曰禿頂亦曰秀頂是古遺語凡物老而錐鈍皆曰秀如鐵生衣曰鏽他谷切據此則髮秀猶髮禿不煩改字

攻乎異端歸之正氣

錢氏大昕曰孫奕示兒編攻謂攻人惡之攻已如未  
之何也已之已已止也謂攻其異端使正道明則異  
端之害人者自止與此合勝舊注多矣

王子淵聖主得賢臣頌

夫荷旃被毳者

按航旃與氊同說文氊撚毛也老子注必知氊裘釋  
文氊本作旃爾雅釋草注音氊氈氈釋文氊本亦作  
旃同釋名氊旃也毛相著旃旃然也然則旃卽氊荷  
亦被也荷旃猶被毳耳良注旃氊是也而以荷爲負  
則失古訓矣

清水淬其烽

注善曰郭璞三倉解詁曰焠作刀鑿

諸本誤爲鑿

也焠子

妹切鑿工鍊切旁證云據注則正文當作焠說文焠  
堅刀刃也繫傳引此語漢書亦作焠紹煥按焠焠古  
通燕策得趙夫人之上首使工以藥焠之史記刺客  
傳作焠漢書天文志火與水合爲焠集注引晉灼火  
入水故曰焠蓋對文則鑿刀刃曰焠燒而入水曰焠  
散文則焠焠同也

忽若簪汜畫塗

注善曰如淳曰若以簪掃於汜灑之處也簪音遂歧  
途也漢書作彗顏注彗帚也汜汜灑地也塗泥也如  
以帚掃汜灑之地以刀畫泥中言其易王氏念孫曰

簪汜與畫塗相對爲文簪者掃也汜者汚也謂如以  
帚掃穢以刀畫泥耳後漢書光武紀注曰彗者掃也  
班固東都賦曰戈鋌彗雲羽毛掃霓是也彗或作簪  
枚乘七發簪扶桑是簪爲掃也方言汜滂也滂與汚  
同廣雅汜汚也漢博陵太守孔彪碑皦然汜而不俗  
是汜爲汚也

及至駕齧膝駟乘旦

注善曰張晏曰齧膝乘旦皆馬名也駕則旦至故以  
爲名王氏念孫曰張說迂曲乘旦當爲乘且字之誤  
也且與駟同駟者駿馬之名說文駟壯馬也楚辭同  
駕羸而乘駟兮王注乘駟駿馬也乘駟卽乘且爾雅

樊榭也樊光孫炎本作將且此頌內多用韻之文乘  
且之且古讀若苴與興爲韻作旦則失其韻矣紹煥  
按此頌多用韻如骨砭爲韻策迹爲韻隆功爲韻唵  
陰爲韻塞得爲韻場疆爲韻皆是此又且與興韻汪  
氏師韓謂此頌全不用韻亦疏於攷古矣

### 逐遺風

注善曰遺風風之疾者也王氏念孫曰遺讀曰隧隧  
風疾風也大雅桑柔曰大風有隧有隧者壯其急也  
楚辭九歌衝風起兮橫波王逸曰衝隧也是古謂疾  
風爲隧風也隧與遺古同聲而通用小雅莫肯下遺  
荀子非相篇作隧南山經旄山之尾其南有谷曰育



遺遺或作隧皆其證揚雄傳輕先疾雷而馭遺風楚辭九章悲江介之遺風義並與此同呂氏春秋本味篇馬之美者遺風之乘亦以其疾如隧風而名之紹煥按遺風謂風之直衝者遺隧也楚辭九歌衝風起兮注衝隧也遇隧風大波涌起是遺風猶衝風卽隧風也隧爲直衝之貌故又謂之衝風後漢書張衡傳注遺光言光彩直射也風從上而下衝光從下而上衝其義一也左襄廿五年傳當陳隧者杜注隧徑也元年傳大風有隧注隧谿徑也徑亦直也徑之直行爲隧風之直衝亦爲隧直衝有疾急意故謂疾風爲遺風揚雄傳遺風與疾雷對此遺風與奔電對奔亦

疾也師古謂風之遺逸在後者馬能及之不如善注之確

去卑辱奧渫而升本朝

注善曰張晏曰奧幽也渫狎也汙也王氏念孫曰奧者濁也渫汙也言去卑辱濁汙而升於朝廷也故班固典引有沈而奧蔡邕注奧濁也廣雅奧濁也奧與奧同

虎嘯而谷風冽龍興而致雲氣

王氏念孫曰文本作虎嘯而風冽龍興而致雲今善本風上有谷字雲下有氣字後人所加也嘯賦注引此正作虎嘯而風冽龍興而致雲五臣本及漢書漢

紀並同紹煥按御覽九百四十九引亦無谷字氣字  
與王校合

雖伯牙操籟鐘

注善曰晉灼曰籟音迭遞之遞二十四鐘各有節奏  
聲之不常故曰籟鐘瓚以爲楚辭曰奏伯牙之號鐘  
馬融長笛賦曰號鐘高調號鐘琴名也伯牙以善鼓  
琴不說能擊鐘也後漢書多假借或以籟爲號不得  
便以迭遞判其音也王氏念孫曰琴無籟鐘之名籟  
卽號之譌耳淮南修務訓亦云鼓琴者期於鳴廉修  
營而不期於濫脅號鐘

萬祥必臻

漢書必臻作畢溱顏注溱與臻同按必畢古字通用然作畢於義爲勝

何必偃仰詘信若彭祖

旁證云彭祖姓彭封於大彭名鏐字鏐故楚辭天問亦稱彭鏐以其爲彭姓之祖後人遂稱彭祖史記楚世家集解引吳虞翻云名翦蓋聲之轉而莊子逍遙遊釋文以爲姓鏐名鏐非也紹煥按帝系亦載彭鏐鏐與鏐古音通鏐鏐皆名鏐或作鏐猶之或作翦然則鏐亦非字也

揚子雲趙充國頌

是討是震

姜氏舉曰震與上臣軍爲韻是作平聲紹煥按古音無讀震爲去聲者見江氏有誥唐韻四聲正

鬼方寶服

注善曰世本注云鬼方於漢則先零戎也張氏雲璈曰商之鬼方周荆楚也大戴禮帝繫篇云陸終氏娶於鬼方氏史記楚世家陸終子生子六人六曰季連芊姓楚爲芊姓後則鬼方自當在荆楚之地頌乃借以爲喻不得以鬼方卽先零也紹煥按後漢書西羌傳武丁伐西落鬼戎竹書紀年王季伐西落鬼戎則鬼方實在西零然干寶易注謂鬼方北方國大雅孔疏則以爲殷之諸侯說又不同惟毛傳云鬼方遠方

也易旣濟釋文引倉頡後漢章帝紀西羌傳注並同  
胡氏毛詩後箋云鬼方對中國言後漢書威靈行乎  
鬼區亦以鬼方爲遠方所包者廣凡南裔北狄遠於  
中國皆是據此則鬼方蓋無定之名凡遠者皆得謂  
之鬼方匡衡言化異俗而懷鬼方謂懷遠方猶云化  
異俗耳高宗伐鬼方言伐遠方大雅覃及鬼方言覃  
及遠方也惟帝繫篇陸終娶於鬼方氏此爲定名故  
必增一氏字紛紛之說皆沿是而誤矣

亦紹厥緒

六臣本緒作後校云五臣作緒此從五臣改也顧氏  
炎武曰此頌之亦紹厥後猶河東賦之將紹厥後也

後古音武五臣不通古音而改緒爲後謬矣

見唐韻正

劉伯倫酒德頌

方捧豐承槽

注善曰劉熙孟子注曰糟者齊俗名之如酒槽也按以槽爲酒器始見此注而劉頌本之蓋窄酒之器李賀將進酒詩小槽酒滴真珠紅是也今人猶名酒肆爲槽坊矣

俗作糟非

說文槽畜獸之食器酒器形似之故

遂呼酒器爲酒槽猶糟形如槽謂之糟五臣作糟與

下枕糟複恐誤

奮髀蹠蹠

晉書蹠作箕按注引漢書尉佗箕蹠則善本自作箕

五臣乃作騏銑注可證篇韻無其字

陸士衡漢高祖功臣頌

駿民效足

攷異曰駿當作俊善引俊民用章爲注可證翰注乃云羣賢如駿馬是也

平陽樂道

注善曰論語曰貧而樂按善引貧而樂道以注正文樂道字後人依今本論語刪道字遂致與正文無涉本書憂憤詩樂道閒居注引論語亦經後人妄刪

爰淵爰嘿

按嘿本作默注引莊子淵默而雷聲可證



皇漢凱入

注善曰周禮曰師有功則愷樂按依注則正文當作愷

曲逆宏達

大臣本注曲音區句切逆音遇旁證云漢志曲逆縣屬中山張晏注濡水於城北曲而西流故曰曲逆章帝醜其名改蒲陰據此則當如字讀矣大臣本音蓋誤認曲爲遇曹參傳曲遇師古音曲爲邱羽反遇音禺與此無涉紹煥按曲逆爲今中山蒲陰與曲遇在中牟者兩地兩音注家分明可攷王氏觀國亦曾辨之見學林

祚爾輝章

注善曰章印章也王氏念孫曰輝讀爲徽旌旗之屬  
徽章猶言旗章祚賜也言賜爾以徽章也大雅韓奕  
淑旗綬章是也徽所以表章故曰徽章齊策云章子  
變其徽章以雜秦軍徽與輝古字通亦通作揮東京  
賦戎士介而揚揮紹煥按本書褚淵碑文徽章斯允  
注引鄭元曰徽旌旗之屬章織也

雲鶩靈邱

注善曰漢書曰陳豨反勃復擊豨靈邱破之斬豨旁  
證云史記絳侯世家及傳並云靈邱而紀言當城水  
經灤水注亦云周勃定代斬陳豨於當城蓋靈邱當

城皆代郡縣名因互見耳

掩淚寤主

大臣本寤作悟按善亦當作悟注引金日磾以篤敬  
悟主可證

不釋擁樹

注善曰漢書曰面擁樹馳晉灼曰今京師謂抱小兒  
爲擁樹按引見夏侯嬰傳旁證云漢書注引蘇林曰  
南方人謂抱小兒爲擁樹

蟠蟠董叟

旁證云史記正義引楚漢春秋董公八十三封爲成  
侯或云成侯董濞卽董公之子紹煥按困學紀聞十

二董公之名不聞仁義之言如山川出雲天降時雨而不有其功古之逸民也今士衡列爲功臣作頌闡幽表隱足留千古矣

袁生秀朗

攷異曰袁當作轅注同序中作轅今漢書亦作轅

帝疇爾庸後嗣是膺

注善曰漢書曰荀子成以父死王事封爲高景侯又曰襄平侯紀通尙符節張晏曰紀信子也晉灼曰紀信焚死不見其後功臣表曰襄平侯紀通父成以將軍從定三秦死王事子侯然則通非信子也機之此言與晏同誤也梁氏玉繩曰明徐昌祚燕山叢錄言

定州城東三十里有固城父老相傳是高祖築以封紀信後者然無確據恐不足信紹煥按胡三省注通鑑引劉邠曰漢高以善用人得天下豈忘紀信之功哉疑成者卽信之一名亦是想當然之語

皇媼來歸

顧氏炎武曰皇媼句失攷漢儀注高祖母起兵時死小黃作陵廟本紀五年卽皇帝位於汜水之陽追尊先媼爲昭靈夫人蓋先亡久矣而十年太上皇后崩則爲太上皇崩之誤重本書而未刪者也侯公說羽羽乃與漢約中分天下歸太公呂氏並無皇媼林氏茂春曰此論實本晉灼如淳獨李奇以爲高祖後母

張氏雲璈曰漢書楚元王傳交高祖同父之弟也師古曰同父明其異母既言異母則太公實有繼娶之子如太公之妾所生則於高祖當曰庶弟不當云同父弟也李奇後母說不爲無因

夏侯孝若東方朔畫贊

支離覆逆之數

注善曰莊子曰支離疏者鼓篋播糶足以食千人糶音所今人閒世播糶作播精釋文播精如字一音所字則當作糶按說文糶財卜問曰糶从貝疋聲讀若所貶與糶同善音所許合其改精爲糶據釋文本也書多作糶南山經糶同稌注糶祀神之米名淮南說

山訓巫之用糈注糈所以享神皆是

游方之外者已

注善曰莊子孔子曰彼游方之外者也而某游方之內者也司馬彪曰方常也按方猶道也言游道之外也古並以方爲道詳答賓戲

大人來守此國

注善曰此國謂樂陵也其父爲樂陵郡守史傳不載難得而知也旁證云本書夏侯常侍誄父守淮岱治亦有聲注引王隱晉書曰夏侯威字季權歷荆兗二州刺史威次子莊淮南太守莊蓋卽孝若父淮卽淮南岱卽樂陵是夏侯莊更爲樂陵守王隱書失載耳

處淪罔憂

六臣本作處儉校云五臣作淪按此五臣不解儉字而改之善本當作儉儉與險古通易君子以儉德避難虞注儉或作險荀子富國篇俗儉而百姓不一注儉當爲險劉修碑動乎儉中險作儉皆其證此言處險罔憂也旁證云顏魯公書石作儉

袁彥伯三國名臣序贊

遭離不同

六臣本上有雖字晉書亦同此恐誤脫

故以大存名節

按故與固通以與已通言固已大存名節也



豈徒蹇諤而已哉

按善引史記東觀漢記字書並作愕此改作諤

袁煥字曜卿

六臣本煥作煥張氏雲敎曰蜀志許靖傳與東萊袁煥親善亦作煥詳其字曰曜卿自當從火且煥父名滂不應煥名亦从水也紹煥按今魏志袁煥傳作煥當是偶誤觀下善注引魏志煥字屢見俱不從水可證本書齊故安陸昭王碑注引袁煥與曹植書云云亦作煥

始救生人

按人當作民晉書作靈下器同生民晉書亦作靈是

晉書作靈此作民之證又下人惡其上注引左傳民惡其上則亦作民矣

名節無愆

按注引班固漢書贊曰遂立名迹則正文作節誤也五臣作跡向注可證

敬授既同

六臣本作敬授校云五臣作敬愛按善亦當作敬愛觀注引孝經可證此殆傳寫誤

初九龍盤

按注引方言未升天之龍謂之蟠龍此作盤誤

孰掃雰雰

注善曰孔安國尚書傳曰蒙陰氣也武公切今協韻  
音夢旁證云尚書洪範曰蒙孔疏引鄭王義俱作蒙  
是古文尚書作蒙今作蒙蓋衛包所改紹煥按疏又  
引鄭注云蒙聲近蒙蓋字作蒙而音則讀若蒙本書  
甘泉賦霧集而蒙合兮善注蒙與蒙同周禮太卜注  
引洪範作蝻蝻亦從矛得聲

才爲世出

旁證云五臣出作生晉書亦作生紹煥按注引蘇武  
答李陵書才爲世生則善本亦作生

子瑜都長

注善曰都長謂體貌都閒而雅性長厚也張氏雲璈

曰下云體性純懿不當先言長厚蓋言貌都閒身體長大耳

立上以恆

何氏焯曰晉書作立心以恆當從之善注固本引易經行有恆語也五臣作立心以恆

尙想重暉

大臣本及晉書重暉並作遐風按善引牟秀衛公誄仰睇遐風爲正文遐風作注後人因善連引重暉冠世因改遐風爲重暉殊誤

司馬長卿封禪文

自昊穹生民

六臣本穹下有之字史記相如傳作兮按此與上爲偶句皆六字此蓋偶脫耳

繼韶夏

旁證云五臣及漢書韻並作昭文穎曰昭明也夏大也然此引文穎注仍作韶恐誤史記集解引音義昭明也則史記之作韶亦誤姜氏皋曰史記李斯傳昭虞舞象紹煥按皆後人所改故注遂與正文不相應家語正論祭公謀父作祈昭字亦作昭

維風可觀也

五臣史漢風並作見言見於載籍之傳故可觀也此不知者妄改爲風

君莫盛於唐堯

六臣本漢書無唐字下后稷創業於唐無堯字是也  
公劉發迹於西戎

注善曰漢書音義曰公劉后稷曾孫梁氏玉繩曰不  
留之非稷親子先儒歷辨之國語祭公謀父云昔我  
先事后稷以服事虞夏及夏之衰不留失官言世爲  
后稷則非一代可知不留身當夏衰則非棄所生可  
知此譙周說也劉敬傳云周自后稷積德累善十有  
餘世公劉避桀遷幽言公劉去后稷十餘世則本紀  
世表四世之誤可知此羅泌說也旁證云詩書所言  
對宗祖皆曰曾孫詩曾孫篤之鄭箋曾猶重也自孫

之子而下事先祖皆稱曾孫書武成惟有道曾孫周  
王發亦是若必執孫之子爲曾孫復以四世爲次而  
說不可通矣紹煥按梁氏玉繩引諸說所駁皆確旁  
證附會曾孫二字不過爲漢書音義圓其說耳實則  
音義云云本諸史記棄子不宿生鞠陶鞠陶生公劉  
固自不能強解也

### 垂統理順

注善曰張揖曰理道也其道和順王氏念孫曰理亦  
順也說文順理也廣雅曰理順也說卦傳曰和順於  
道德而理於義攷工記匠人曰小屬不理孫謂之不  
行是理與順同義紹煥按夷易庵鴻著明皆二字平

列此亦同也如順理爲通則分晰二義矣

是以業隆於繼祿

注善曰繼祿謂成王也旁證云史說魯世家成王少  
在繼祿之中路史發揮因謂武王崩成王纔一二歲  
羅莘注更引真源賦謂武王之崩成王始生皆誤也  
鄭康成謂武王崩成王年十歲王肅以爲成王年十  
三見書洛誥詩幽風禮明堂位穀梁文十三年各正  
義詞雖不同要非繼祿明矣紹煥按漢書賈誼疏云  
古之王者太子在繼祿之中置三公導之以教訓既  
得設三公則非一二歲明矣不過極言其幼少耳二  
字不可泥魏丁儀周成漢昭論成王昭帝俱以繼祿



之幼託於豕宰攷漢書昭帝卽位時九歲亦云繾綣則此言繾綣義同康成十歲之說當得其實

### 逢涌原泉

注善曰張揖曰逢遇也喻其盛德若遇原泉之涌出也史記作煖漢書顏注逢讀曰煖言如煖火之升原泉之流也按逢溢出也爾雅太歲在甲曰閼逢郭注言萬物鋒芒欲出壅遏未通是逢爲欲出貌莊子秋水篇蓬蓬然起於北海亦以蓬爲風起之貌蓬與逢通本書笙賦鬱蓬勃以氣出注蓬勃氣出之貌水出謂之逢涌猶氣出謂之蓬勃蓬勃雙聲逢涌疊韻二字平列義同師古讀逢爲煖固謬而張揖訓逢爲遇

亦未免因文生義矣

遐闊涿沫

漢書沫作末王氏念孫曰史記沫本作末涿末與游原對今作沫因涿字而誤加水旁耳紹煥按善不注沫字知本亦作末向注沫波也作沫乃五臣本後人據以改善並改注浮其末爲沫

昆蟲閭澤

注善曰文穎曰閭澤皆樂也按昆蟲閭澤猶上言掩昧昭晰耳爾雅愷悌發也舍人李巡孫炎本作闔並云明也尚書洪範曰圉鄭注圉者色澤而光明也齊風載驅齊子豈弟鄭箋此豈弟猶言發夕也豈當讀

爲閩古文尙書以弟爲圉圉明也是閩澤皆明也閩與豈澤與圉古音並通王氏廣雅疏證引此而釋之云閩澤亦是發明之意昆蟲閩澤猶言蟄蟲昭蘇耳此說是也

### 導一莖六穗於庖

注善曰鄭氏曰導擇也史記導作導徐廣曰導瑞禾也按善引鄭氏說是也漢書百官表有導官注導官主擇米鄧侯詔曰滅火官導官自非其陵廟稻粱米不得導擇是導爲擇也說文導禾也司馬相如曰導一莖六穗也導與導通導爲禾名因而擇米亦謂之導猶稱爲麥名擇麥亦謂之穉徐說特緣說文而誤

耳王氏引之曰籩從禾而訓擇於義爲允籩導同聲而通訓於音尤協封禪文籩一莖六穗於庖崔駰七發乃導元山之梁不周之稻其義一也

獲周餘珍放龜於岐

注善曰文穎曰周放畜餘龜於沼池之中至漢得之於岐山之旁漢書五臣本無珍字按句法累甚上下皆七字不得此獨增一字當本作獲餘珍放龜於岐周字衍文穎注有周字者指岐言之集解引漢書音義云餘珍周鼎也足證古本漢書有珍字無周字甚明今攷餘貝名也爾雅餘蜺黃白文餘泉白黃文小雅卷伯箋文如餘蜺餘泉之貝文西山經文貝郭注

餘泉蜺之類是餘爲貝也謂之餘者合泉蜺言之尙書大貝尙書大傳散宜生之江淮之浦取大貝如大車之渠則貝又爲周所珍矣以周所珍故謂之餘珍貝與龜一類故書多並舉白虎通封禪篇德至淵泉則落出龜書江出大貝是其證放大也謂大龜也史記放大作收誤此言獲大貝大龜於岐也岐岐水也水經渭水注引漢書音義曰岐水名也注家誤以岐爲山而又未識餘爲貝名遂膠葛而不可通矣

招翠黃乘龍於沼

注善曰漢書音義曰翠黃乘黃也龍翼馬身黃帝乘之而仙漢書顏注言招致翠黃及乘龍也春秋傳曰

帝賜之乘龍按師古以翠黃與乘龍爲一是也翠黃  
一曰乘黃初學記引瑞應圖曰騰黃者神馬也其色  
黃一名乘黃亦曰飛黃或曰翠黃音說義本此翠黃  
乘龍皆神馬故招致之於沼也

蓋號以況榮

注善曰蓋者發語之辭也

顏注同

旁證云錢氏大昕曰

蓋讀爲盍文穎訓爲合合號猶言合符小顏以爲語  
辭似迂又六臣本及史記漢書此下有上帝垂恩儲  
祉將以慶成十字紹煥按成與榮爲韻有者是也  
挈三神之歡

注善曰韋昭曰三神上帝泰山梁甫也史記索隱曰

如渚謂地祇天神山嶽也按如氏說是也下云故聖  
王弗替而修禮地祇謁款天神勒功中嶽可證

咸濟厥世而屈

注善曰應劭曰屈絕也言古帝王若但作一時之榮  
畢世而絕者按善注似讀而屈爲句而翰注以屈爲  
屈指而云屈指而說者讀世字句而屈說者云云句  
未合

王者之卒業

注善曰卒終也卒或爲丕按作丕較勝丕者大也不  
業與壯觀正相對王氏念孫曰隸書丕或作卒卒或  
作卒遂致相亂五臣作丕史記同漢書作卒顏注卒

或作本或作丕

祓飾厥文

按祓飾猶拂拭謂拂拭其文也史記作校飾形近之誤

詩大澤之溥

注善曰漢書音義曰詩歌詠功德下四章之頌也王氏念孫曰詩者志也志者記也謂此作誦以記大澤之溥博是符瑞之富饒也詩訓志意之志亦訓志記之志賈子道德說篇曰詩者志德之理而明其旨令人緣之而成也故曰詩也者此之志也

滋液滲漉



注善曰說文曰滲下漉也又曰漉下水也按漉漏聲相近眾經音義一淋漏元應引三倉云淋漉下水也則淋漉卽淋漏矣故滲漉亦謂之滲漏

非惟徧之我

史記徧作濡漢書作徧皆無之字攷異曰徧當作徧之字不當有史記索隱引胡廣曰言雨澤非徧於我最爲明晰史記當作徧我與漢書同惟五臣作徧我仍未有之字紹煥按徧與徧皆誤史記作濡是也此四句俱用韻濡與上雨澤下護爲韻古音同在魚部胡廣注非徧於我乃釋其義如是非正文作徧也漢書遂改濡爲徧五臣又誤爲徧以韻求之胥失矣

樂我君圃其儀可嘉

五臣圃作囿史漢同

御覽一百九十六引作囿

漢書嘉作喜按作

囿是也囿與喜爲韻古音同在之部今本喜作嘉亦誤旁證謂古麻韻多入庚部囿與嘉平上通協何妨各自爲韻此說非嘉古音在歌部詩魚麗維其嘉矣與多爲韻類并爾敝旣嘉與何他爲韻與魚部不通不得曲爲之說

𪛗𪛗穆穆君子之態

注善曰漢書音義曰𪛗𪛗和也張揖曰𪛗音𪛗按𪛗𪛗卽𪛗𪛗𪛗讀如鳧鷖在𪛗之𪛗音門𪛗與𪛗古音同故𪛗𪛗亦作𪛗𪛗大戴禮五帝德篇𪛗𪛗穆穆是

也。𡗗𡗗穆穆又一聲之轉。大雅𡗗𡗗文王令聞不已。墨子明鬼篇引作穆穆文王令聞不已。亦其證。

厥之有章

注善曰漢書音義曰章明其德。按善引漢書音義其德以注正文。厥德濟注言天以其有德是本作厥德有章甚明。此及六臣本德並誤作之。

顧省闕遺

史漢闕並作厥。攷異曰善注謂能顧省其遺失以其字解厥是作厥無疑。按濟注及五臣作闕耳。

揚子雲劇秦美新

權輿天地未祛

全氏祖望曰權輿者草木之始大戴禮誥志篇孟春  
百草權輿爾雅釋草其萌蘗蒨郭注純以蒨屬下句  
說文夢蘗蒨讀若萌卽釋草之萌蘗蒨權輿與蘗  
蒨聲相近也紹煥按權輿爲草木之始故下云或元  
而萌或黃而芽本書羽獵賦萬物權輿於內徂落於  
外義同後漢魯恭王傳今始夏百穀權輿陽氣胎養  
之時並以權輿爲草木始生之義

或黃而芽

拔芽古音吾故騶牙亦作騶吾與嘔韻協

見唐韻正

立基孝公

王氏念孫曰立字後人所加爾雅曰基始也言秦之

強始於孝公也五臣及藝文類聚引此皆無立字

咸稽之於秦紀

注善曰稽考也紀本紀也言考校而著之秦紀王氏  
念孫曰商頌元鳥正氣引尙書緯曰若稽古帝堯稽  
同也韓子主道篇保吾所以往而稽同之韋注越語  
曰紀法也言改制度軌量而同之於秦法也

狙獷而不臻

注善曰狙犬暫齧人又曰犬不可親附也王氏念孫  
曰狙讀爲盧廣雅曰趨獠盧也謂驚走之貌說文獠  
犬獠不附人也讀若南楚相驚曰獠又曰獠犬獠獠  
不可附也然則狙獠皆驚走之貌言麟鳳皆高飛遠

走而不至也

神歇靈繹

注善曰繹猶緒也言神靈繹其舊緒不復佑之繹或  
爲液按廣雅曰繹終也王氏疏證云說文斁終也斁  
與繹通漢書天文志張衡靈憲云神歇精斁據此則  
靈繹猶神歇義同五臣作液

四十有八章

林氏茂春曰漢書符命二十五福應十二德祥五事  
凡四十二篇云四十八者筆誤耳紹煥按善引漢書  
云莽遣五威將軍王奇等頒符命四十二章於天下  
是本作四十有二章與漢書同

非新室其嚮離之

注善曰離應也王氏念孫曰離者被也言非新室其誰被此祥瑞也後漢書東平憲王傳非我憲之其孰離之句法正與此同章懷曰離被也

若夫白鳩

注善曰吳錄曰孫策使張紘與袁紹書曰殷湯有白鳩之祥然古有此事未詳其本旁證云孫氏志祖取宋書符瑞志白鳩成湯時來至以補善注約書在後安知不本於張紘則仍是未詳也紹煥按孫氏瑞應圖白鳩成湯時來王者養耆老尊道德不失舊則至是古有此語不獨張紘書也

則覺德不愷

注善曰左氏傳注曰愷和也王氏念孫曰覺大也愷明也言不懇懇則大德不明於天下也孝經引詩有覺德行鄭注覺大也緇衣引詩覺作梏鄭注梏大也直也爾雅愷悌發也舍人李巡孫炎郭璞皆訓愷爲明字亦作闔廣雅闔明也

明堂雍臺

注善曰漢書曰莽奏啟明堂辟雍五臣雍臺作辟雍按依注則善本當亦作辟雍此誤

羣公先正罔不夷儀

注善曰尙書曰羣公旣皆聽命又曰亦惟先正夷儀



言有常儀也王氏念孫曰羣公先正卽上所謂鬼神  
大雅雲漢曰羣公先正則不我助是也爾雅夷悅也  
言羣公先正之神無不悅其禮儀也故曰鬼神之望  
允塞下云罔不振威振威與夷儀相對爲文是夷爲  
悅也

而術前典

注善曰言法術前典而巡四方至於四嶽也按術與  
述同言追述前聖之典下巡四民迄四嶽增封泰山  
禪梁父是也解術爲法術尙隔一義

庶績咸喜

注善曰尙書曰庶績咸熙與喜古字通按作喜者

爲今文尙書穆東令君碑庶績咸喜亦今文也爾雅  
熙興也郭注引書庶績咸熙禮學記孔疏引爾雅喜  
興也作喜

班孟堅典引蔡邕注

紹天闡釋

姜氏皋曰闡釋注作開道人事

釋字古無事訓或爲釋字之譌廣韻

引字林緯事也漢書揚雄傳上天之緯師古曰緯事  
也讀與載同紹煥按魏邯鄲上受命述曰伊上天闡  
載意同亦作載此爲字譌無疑

其書猶得而修也

向注其書尙可得修治也王氏念孫曰修當爲循字

之誤也循者述也太皞始作八卦以通神明之德以類萬物之情故曰其書可得而述非謂修治也班固傳亦誤作修

以冠德卓絕者

後漢書絕作蹤注爲道德之冠首蹤跡之卓異按卓蹤疑本作卓縱古蹤皆作縱漢石門頌君其繼縱夏承碑俾紹縱先軌郭仲奇碑有山甫之縱外黃碑莫與比縱皆是此作縱同傳寫者因誤而爲絕而五臣遂改作綽致不可通卓縱與冠德相對爲文可證有于德不台淵穆之讓

注善曰尙書曰舜讓于德不嗣漢書音義韋昭曰古

文台爲嗣段氏尙書撰異曰古文作嗣今文作台史記太史公自序云唐堯遜位虞舜不台又云惠之早實諸呂不台此皆用今文尙書漢書王莽傳張竦艸奏稱莽功德曰書云舜讓于德不台同紹煥按台卽怡字索隱曰今文不作怡台蓋怡之省怡悅也故史記五帝紀作不懌以訓詁字代之古台聲司聲之字多通用

靡號師矢敦奮搗之容

注蔡邕曰矢陳也敦勉也毛詩曰矢于牧野按敦與屯同大雅常武鋪敦淮濱箋敦作屯本書甘泉賦敦萬騎於中營兮注敦與屯同矢敦皆謂陳列也義並

同

蓄炎上之烈精蘊孔佐之宏陳

後漢書章懷注云宏陳謂大陳漢之期運王氏念孫  
曰陳者道也言蘊蓄聖人之大道李斐注漢書哀帝  
紀曰陳道也宏陳與烈精相對爲文則宏陳之爲大  
道明矣紹煥按道謂之陳猶道路之道亦謂之陳爾  
雅堂塗謂之陳是也

並開迹於一匱

注善曰論語曰雖覆一簣按注作簣與正文不相應  
此後人依今論語改也後漢書注引論語作匱旁證  
云漢書禮樂志引作雖覆一匱

誼士華而不敦

按誼當本作義注引左傳義士可證後漢書亦作義  
烏奕乎千載

注蔡邕曰烏奕光曜流行貌按烏奕盛大之貌魯頌  
閟宮松桷有烏傳烏大也爾雅釋詁奕大也廣雅釋  
訓奕奕盛也盛大義同故奕謂之大亦謂之盛劉劭  
趙都賦悅皇風之烏奕羨我都之殷阜烏奕與殷阜  
相對爲文是烏奕爲盛大也

匿亡回而不泯微胡瑱而不頤

後漢書匿作慝回作迴章懷注慝惡迴遠也瑱小也  
頤養也王氏念孫曰迴與瑱相對則作迴者是也迴

譌迴因譌爲回耳微讀爲微微善也言惡無遠而不滅善何小而不養也旁證云微當是嫩字誤嫩與慝互舉成文也

故夫顯定三才昭登之績匪堯不興鋪聞遺策在下之訓匪漢不宏

注蔡邕曰尙書曰昭登於上善曰毛詩曰明明在下旁證云鋪聞在下蓋用尙書敷聞在下語也鋪敷古通史記晉世家作布聞注布亦敦也蔡邕上文旣引書而善於此句但引詩句則失之段氏玉裁曰興與宏爲韻厥道下屬善以厥道句絕誤紹煥按善亦以不宏句觀下注云言漢之道能經緯天地出入三光

可證此注云匪漢不能宏本無道字後人依五臣本分句以厥道二字屬上遂於注中增道字章懷注匪漢不能宏大亦以宏字句絕

乃始虔鞏勞謙

注蔡邕曰鞏亦勞也按爾雅虔鞏固也大雅韓奕虔共爾位傳虔固也共執也共與鞏通虔鞏勞謙四字義同皆謂拘守之意故注云鞏亦勞也

宗於外圍

按宗猶族也上云族此云宗互文見義耳本書魏都賦宗生高岡族茂幽阜亦宗族互言廣雅釋詁宗聚也族湊也聚湊義同



黃黎

注善曰韓詩內傳曰貽我嘉麥王氏引之曰

見經義述聞

思文貽我來牟嘉與來聲不相通嘉當爲喜字之誤也來釐喜古音相近故毛詩作來牟漢書劉向傳作釐薺韓詩作喜麥猶僖公之爲釐公祝禧之爲祝釐也紹煥按本書封禪文其儀可喜與來爲韻今亦誤作嘉

御東序之祕寶

注蔡邕曰尙書曰顓頊河圖雒書在東序段氏玉裁

曰此今文尙書與古文尙書不同

有不俾而假素罔光度而遺章